

# **LA PRESTACIÓN EFICIENTE DEL SERVICIO DE RECOGIDA, TRANSPORTE Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS DOMICILIARIOS**

**VALORIZACIÓN:** Cualquier operación cuyo resultado principal sea que el residuo sirva a una finalidad útil al sustituir a otros materiales, que de otro modo se habrían utilizado para cumplir una función particular, o que el residuo sea preparado para cumplir esa función en la instalación o en la economía en general.

**Ejemplos:** Utilización como combustible o cualquier otro uso para producir energía (incineradoras), tratamiento de los suelos que produzca beneficio a la agricultura o mejora ecológica de los mismos (compost, material bioestabilizado, etc..), etc..

**ELIMINACIÓN:** Cualquier operación que no sea la valorización, incluso cuando la operación tenga como consecuencia secundaria el aprovechamiento de sustancias o energía.

**Ejemplos:** Depósito sobre el suelo o en su interior (vertido), depósito controlado en lugares especialmente diseñados (celdas estancas y separadas), incineración sin recuperación de energía, embalse (residuos líquidos), etc..

**RECICLADO:** Toda operación de valorización mediante la cual los materiales de residuos son transformados de nuevo en productos, materiales o sustancias, tanto para la finalidad original como con cualquier otra finalidad.

**Ejemplo:** El compostaje, la transformación de cualquier material orgánico. Ni la valorización energética, ni la transformación en materiales que vayan a ser usados en combustibles es considerado reciclaje.

**EFICACIA**: Capacidad de lograr el efecto que se desea o espera

**EFICIENCIA**: Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado

Aparentemente son sinónimos, pero son cosas distintas.

Eficacia hace alusión al efecto final.

Eficiencia hace alusión al modo de conjugar los medios humanos y materiales para ser eficaz.

Un Ayuntamiento, para ayudar a las familias con hijos propone subvencionar los libros del colegio de los niños. Ello supone un coste a las arcas municipales de 25.000 €. Otro Ayuntamiento establece un sistema de intercambio entre padres de libros del colegio usados en el pasado curso, mediante un sistema de depósito. ¿Cuál ha sido el más eficiente? Y el más eficaz?

**RESPUESTA:** Ambos han sido igual de eficaces, al haber ayudado a todas las familias con niños en edad escolar. Sin embargo, sin lugar a dudas ha sido más eficiente el sistema de depósito que no cuesta dinero, frente a la de la subvención directa a las familias.

Se plantean dos soluciones para conectar dos pueblos que no están suficientemente bien comunicados entre sí: a) Construcción de una carretera cuyo trazado es de 8 km que los comunica y b) Construcción de 1 pequeño puente con carretera de un trazado de 1,5 km. Ambas construcciones cuestan lo mismo. ¿Cuál es la decisión más eficiente? Y la más eficaz?

**RESPUESTA:** Ambos han sido igual de eficaces, al haber aparentemente reducido el problema. Sin embargo, tal vez sea más eficiente la opción b) frente a la a). Al precisar de menor mantenimiento, menor gasto en combustible los vehículos al circular, menores emisiones a la atmósfera, etc....

Dos pueblos tiene altos consumos de agua en la red de abastecimiento. La antigüedad de la red es la misma. Uno decide poner contadores y otro cambiar parte de la red. A los dos Ayuntamientos les cuesta lo mismo: 60.000 € con una subvención del 25% de la Diputación. En ambos casos se reduce el consumo en un 10%. ¿Quién ha sido más eficiente? Y ¿eficaz?.

**RESPUESTA:** Ambos han sido igual de eficaces, al haber aparentemente reducido el problema. Sin embargo, tal vez sea más eficiente la instalación de contadores, por cuanto las fugas siempre volverán a aparecer. El resultado ha sido el mismo (EFICACIA), pero los medios utilizados diferentes.

## LEY 27/2013, de 27 de diciembre de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

Implica la modificación de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local y del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales

Se cambia:

**El Art 25:** El municipio ejercerá en todo caso como competencias propias:

b) Medio ambiente urbano: En particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección de la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.

c), d), e), f)..... ñ),

**¿ QUÉ ES GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS?**

Se cambia:

### El Art 26:

1.-Los municipios deben prestar en todo caso los servicios siguientes:

a) En todos los municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas

b) En los municipios con población superior a 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de residuos

2.- En los municipios con población inferior a 20.000 habitantes será la Diputación Provincial la que coordinará la prestación de los siguientes servicios: a) Recogida y Tratamiento de Residuos, b) abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales, c) Limpieza Viaria, d) Acceso a los núcleos de población, e) Pavimentación de Vías Urbanas, f) Alumbrado público.

Se cambia:

**El Art 36:**

1.- Son **competencias propias de las Diputaciones** las siguientes:

- a) La **coordinación de los servicios municipales** entre sí para la garantía de la prestación integral y adecuada
- c) La prestación de los servicios públicos de carácter supramunicipal y supracomarcial. En particular la **prestación de servicios de tratamiento de residuos en los municipios de menos de 5.000 habitantes**

Diputación **coordinará** la prestación del servicio de RECOGIDA Y TRATAMIENTO de RSU en poblaciones > 20.000 habitantes

La RAE define coordinar como:

- 1.- Disponer cosas metódicamente
- 2.- Concertar medios, esfuerzos, etc.. Para una acción común

¿Qué más acción común que la que viene desarrollando el Consorcio en toda la provincia con el tratamiento de los residuos?

¿Qué más acción común que la que viene desarrollando el Consorcio en toda la provincia con la recogida selectiva excepto en los municipios mayores de 20.000 habitantes?

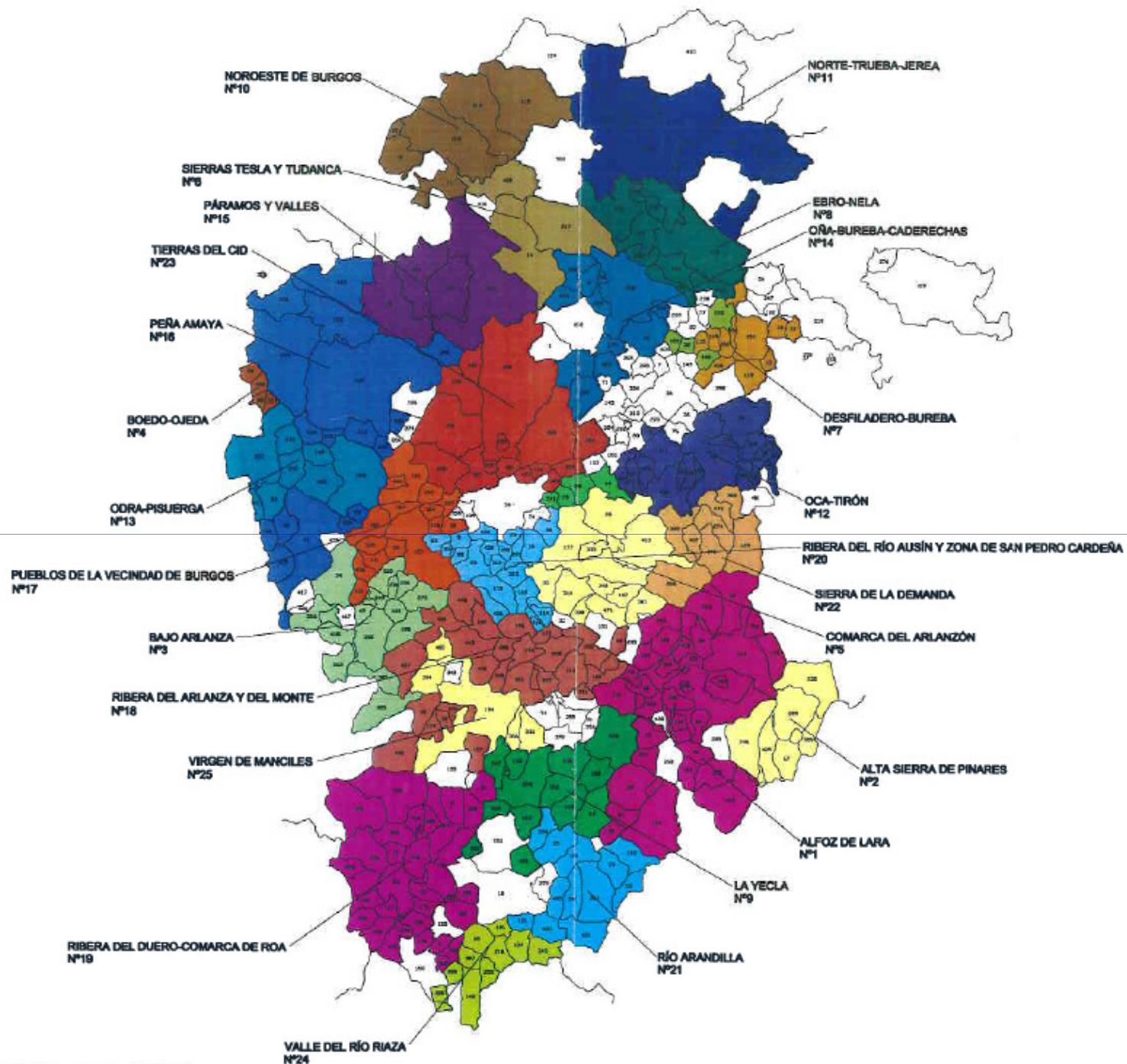
¿Qué más acción común que la resultante de realizar la recogida domiciliaria de RSU por el Consorcio a todas las Mancomunidades. En la actualidad cuesta 6 MM de euros y se podría reducir en más de 2 MM de euros

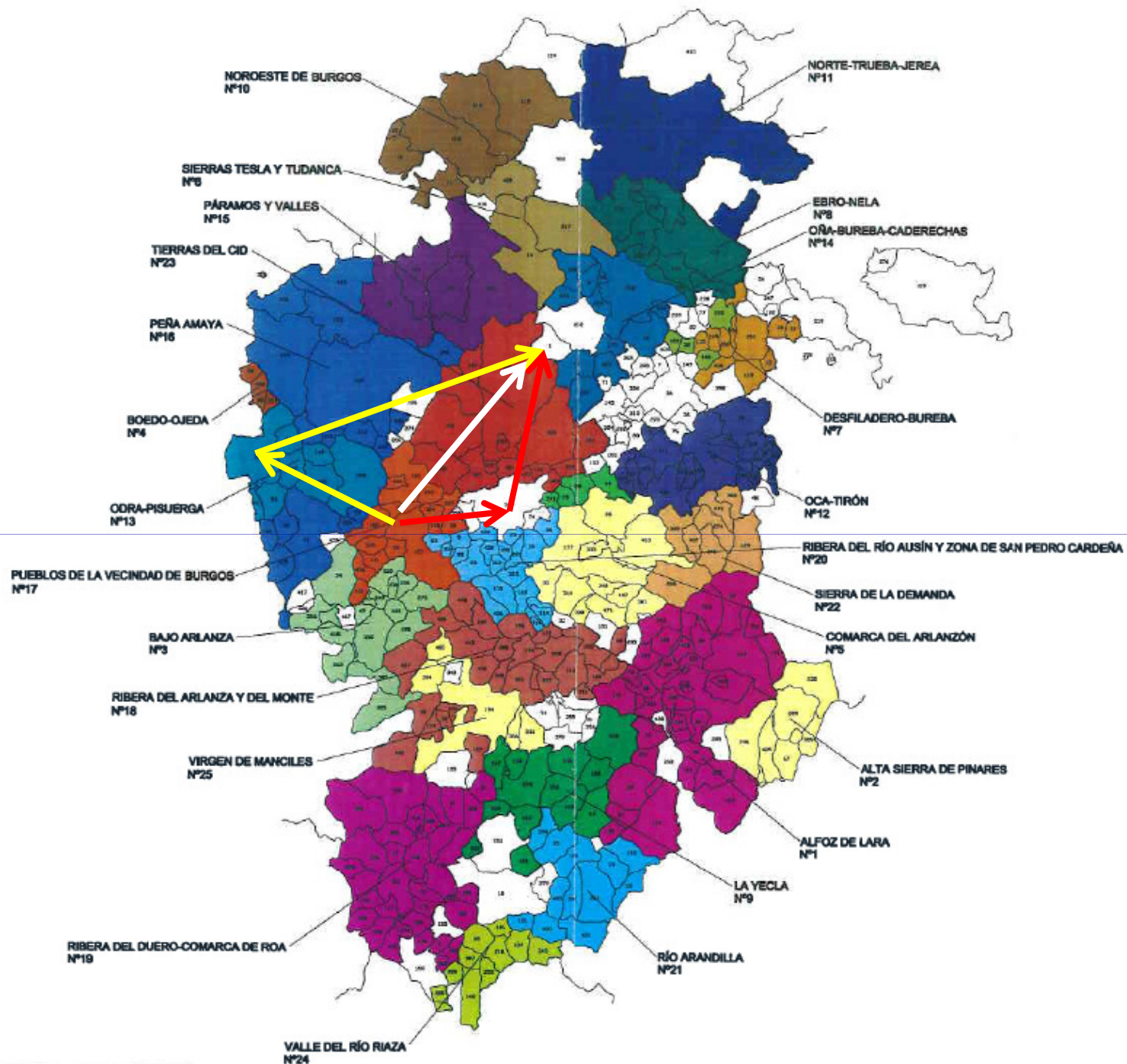
Los municipios pueden delegar en la Diputación Provincial la Recogida Domiciliaria de RSU y ésta encomendar, en su calidad de coordinadora, la fórmula de gestión más eficaz y sostenible. Implicaría un **AHORRO** a los vecinos

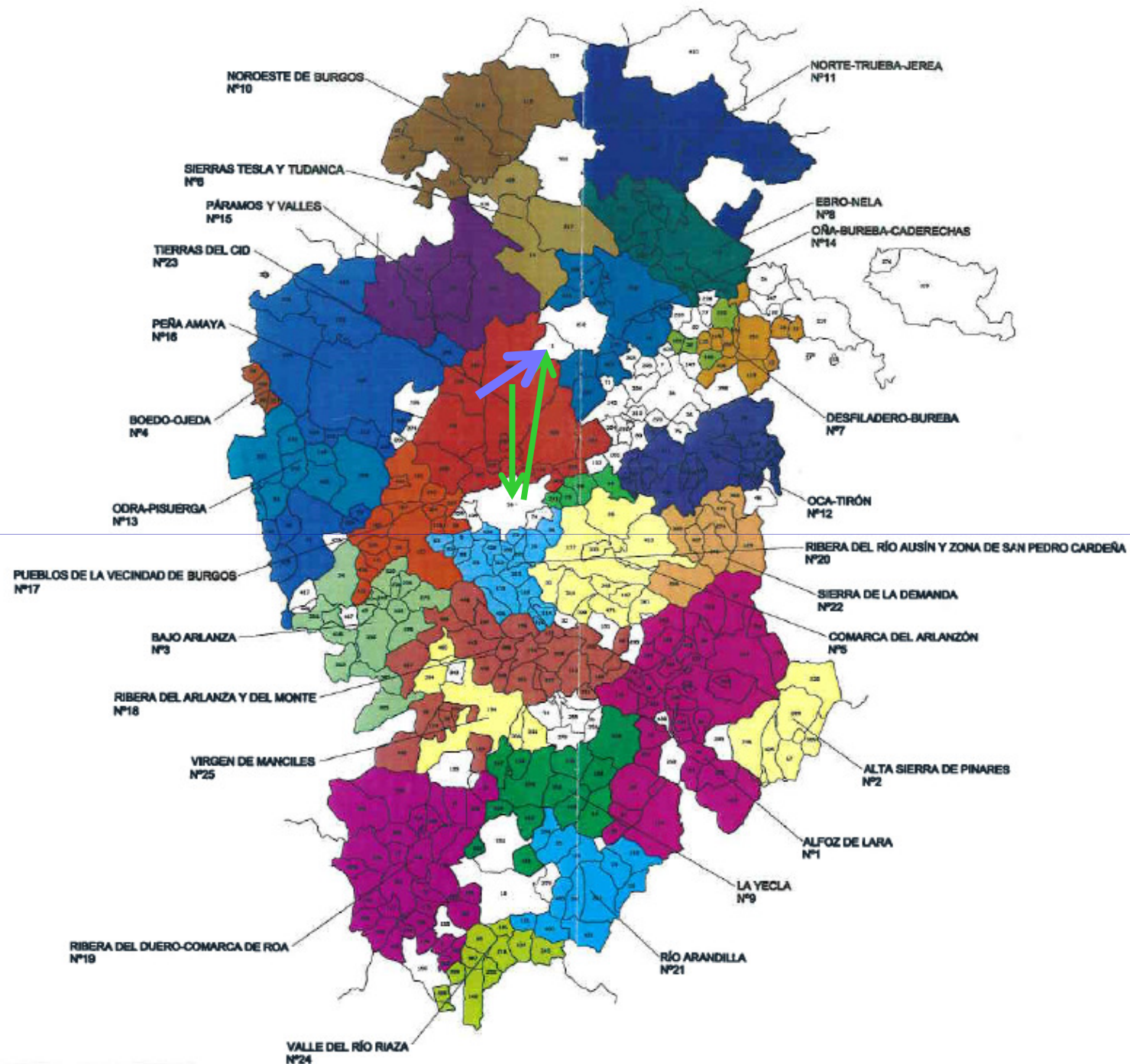
Un claro ejemplo de mejora en la gestión.

Ejemplo-1:

Envío de RSU para tratar en el CTR de Abajas  
en lugar del CTR de Cortes [Mancomunidades]





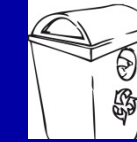
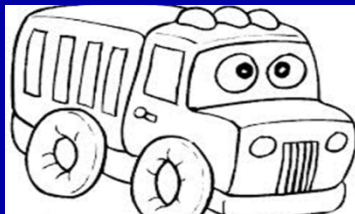
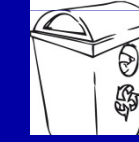
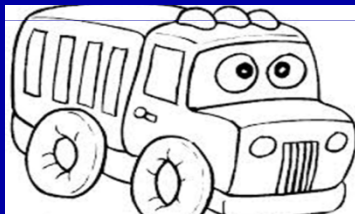
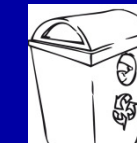
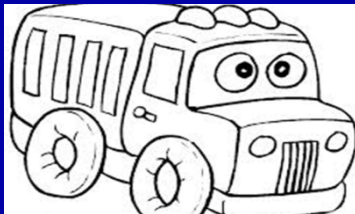
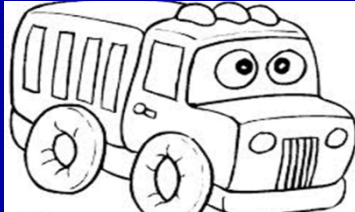


Un claro ejemplo de mejora en la gestión.

Ejemplo-2:

Cambiar rutas en la recogida domiciliaria y su contenerización

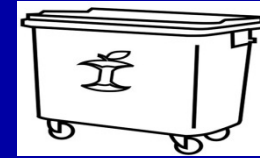
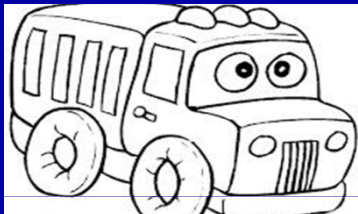
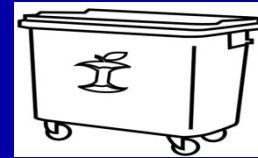
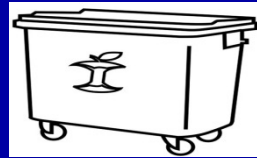
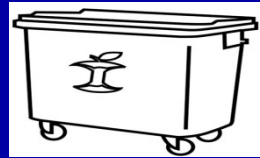
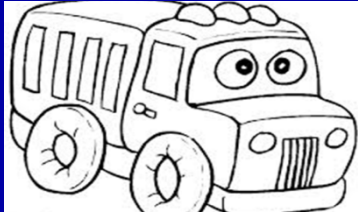
# SERVICIO RECOGIDA MANCOMUNIDADES



RECOGIDA  
55.000 T

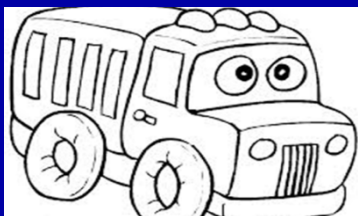
43 Camiones

## SERVICIO RECOGIDA CONSORCIO



RECOGIDA  
55.000 T

32 Camiones



**REAJUSTAR RUTAS. RECORRIDOS MÁS EFICIENTES**

**REAJUSTAR CONTENEIRIZACIÓN.**

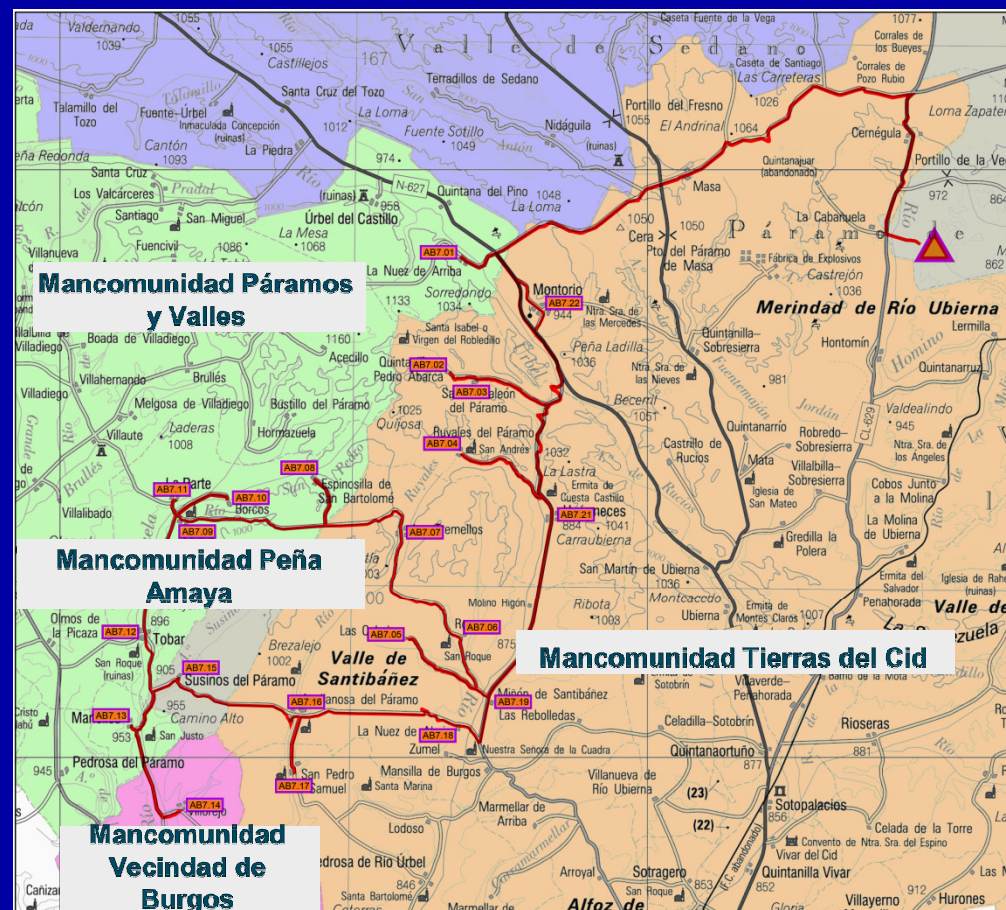
## Ejemplo-3:

Rediseño de rutas, permitiendo reducir su número.

Una misma ruta afectaría a más de una mancomunidad

## PLANO DE LA RUTA:

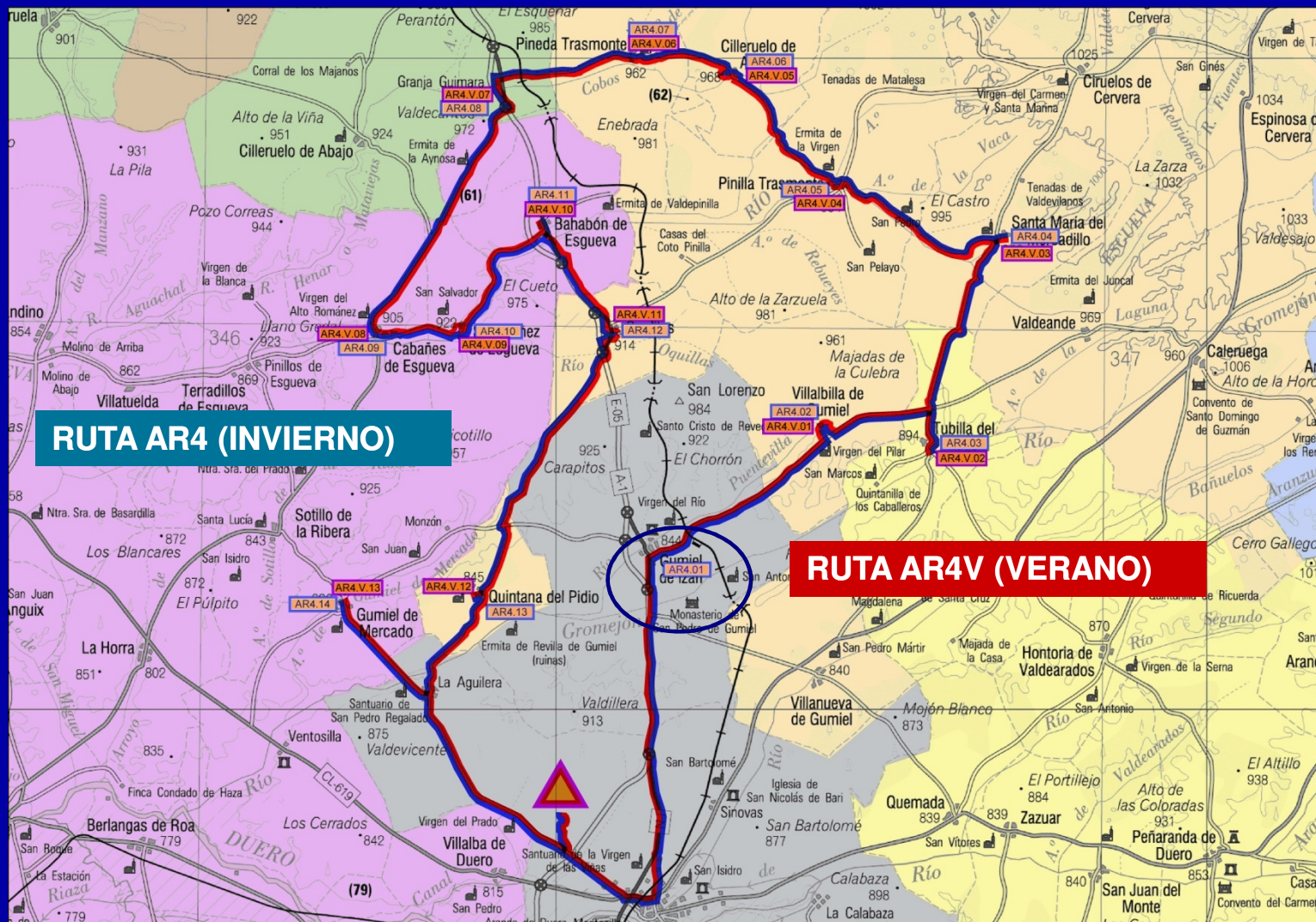
| Posición en<br>la ruta | Unidad Poblacional        |
|------------------------|---------------------------|
| A7.01                  | NUEZ DE ARRIBA (LA)       |
| A7.02                  | QUINTANILLA-PEDRO ABARCA  |
| A7.03                  | SAN PANTALEON DEL PARAMO  |
| A7.04                  | RUYALES DEL PARAMO        |
| A7.05                  | CELADAS (LAS)             |
| A7.06                  | ROS                       |
| A7.07                  | TREMELLOS (LOS)           |
| A7.08                  | ESPINOSILLA SAN BARTOLOME |
| A7.09                  | SOLANO                    |
| A7.10                  | BORCOS                    |
| A7.11                  | PARTE (LA)                |
| A7.12                  | TOBAR                     |
| A7.13                  | MANCILES                  |
| A7.14                  | VILLOREJO                 |
| A7.15                  | SUSINOS DEL PARAMO        |
| A7.16                  | AVELLANOSA DEL PARAMO     |
| A7.17                  | SAN PEDRO SAMUEL          |
| A7.18                  | NUEZ DE ABAJO (LA)        |
| A7.19                  | MIÑON DE SANTIBAÑEZ       |
| A7.20                  | SANTIBAÑEZ-ZARZAGUDA      |
| A7.21                  | HUERMECES                 |
| A7.22                  | MONTORIO                  |



- Es esta caso la recogida mantiene el mismo recorrido tanto en invierno como en verano

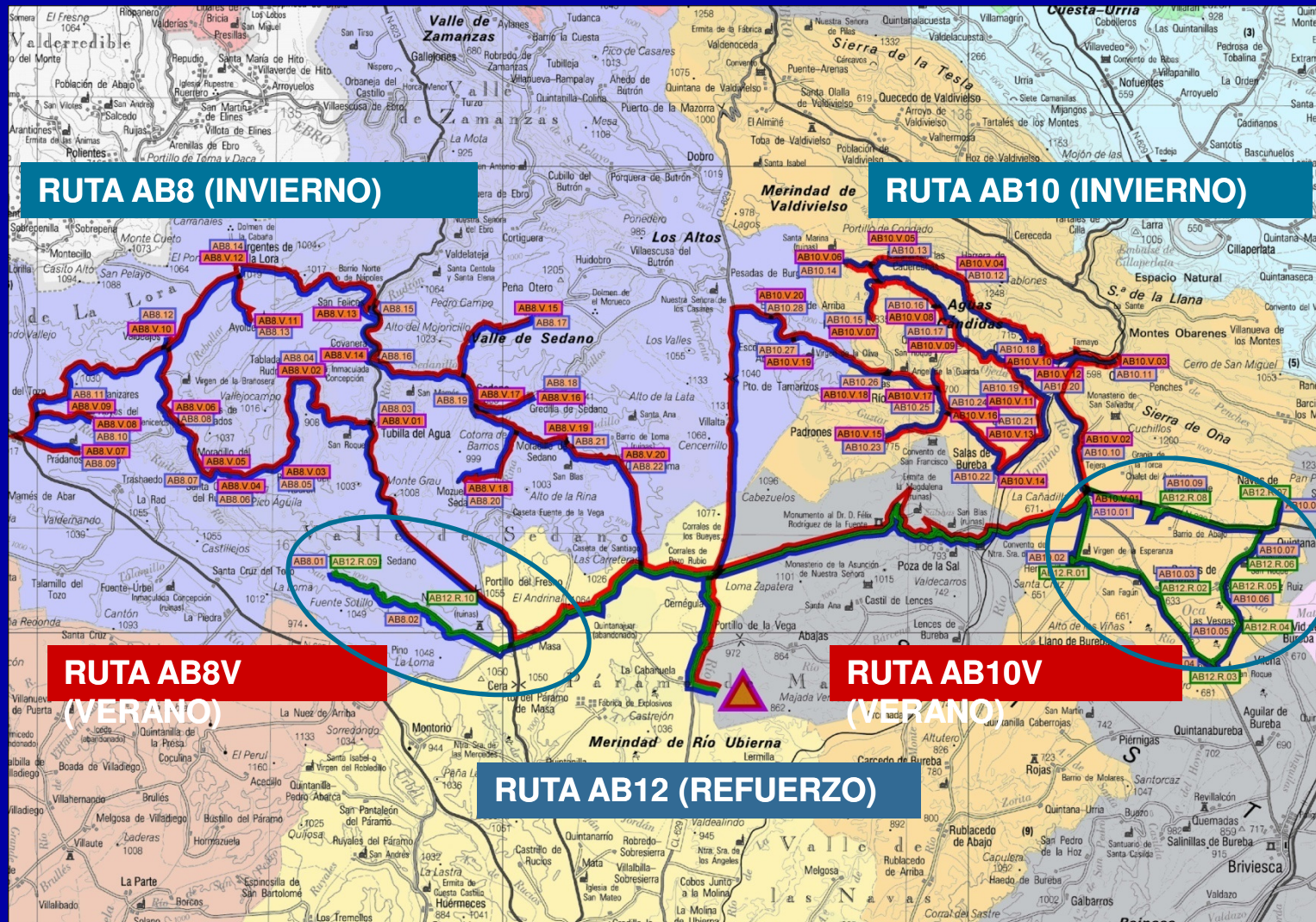
# SECTOR ARANDA DE DUERO

## ruta AR4 (INVIERNO) Y AR4V (VERANO)



# SECTOR ABAJAS.

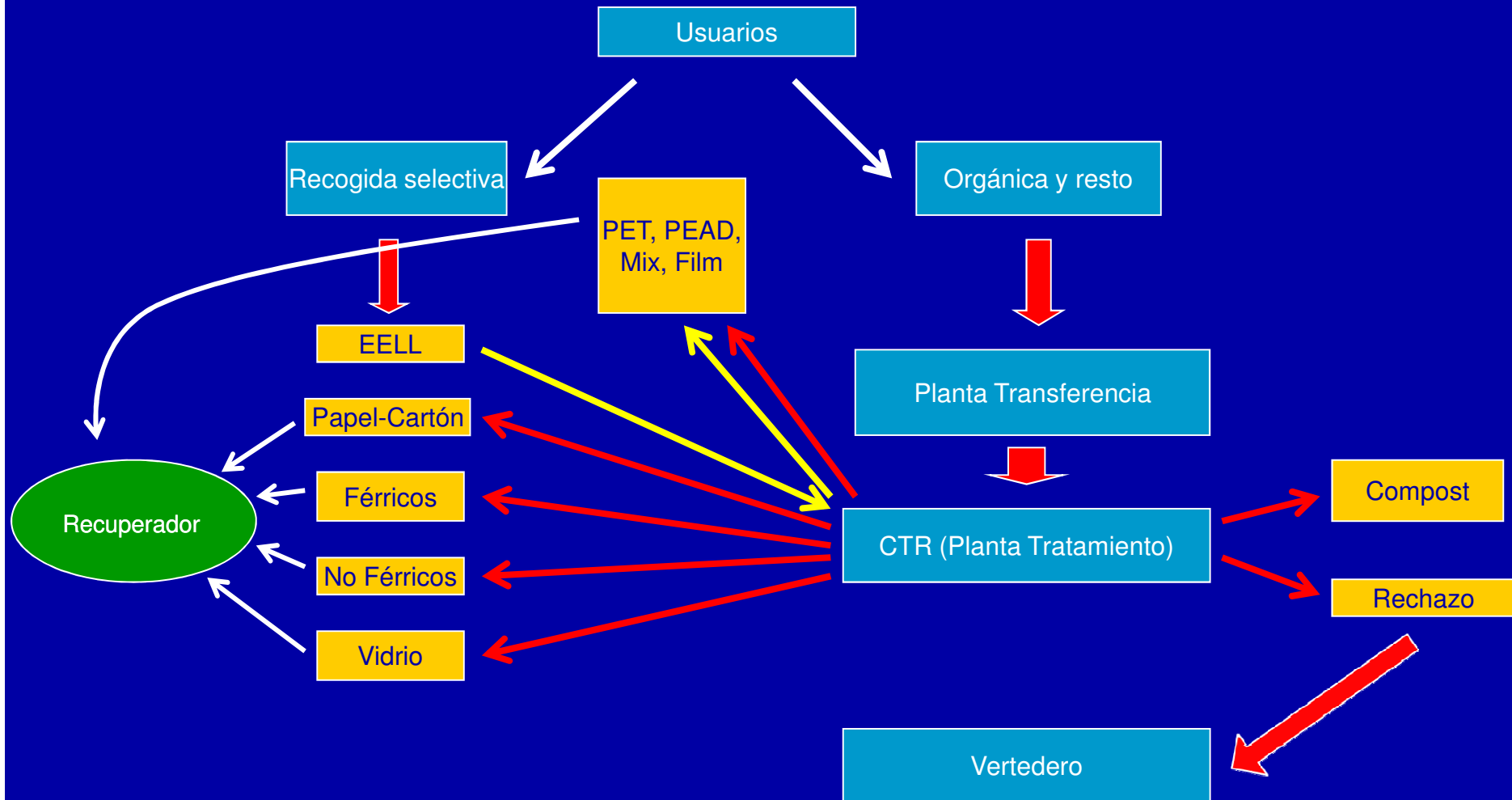
## RUTAS AB8, AB8V (VERANO), AB10, AB10V (VERANO) Y AB12 (REFUERZO)



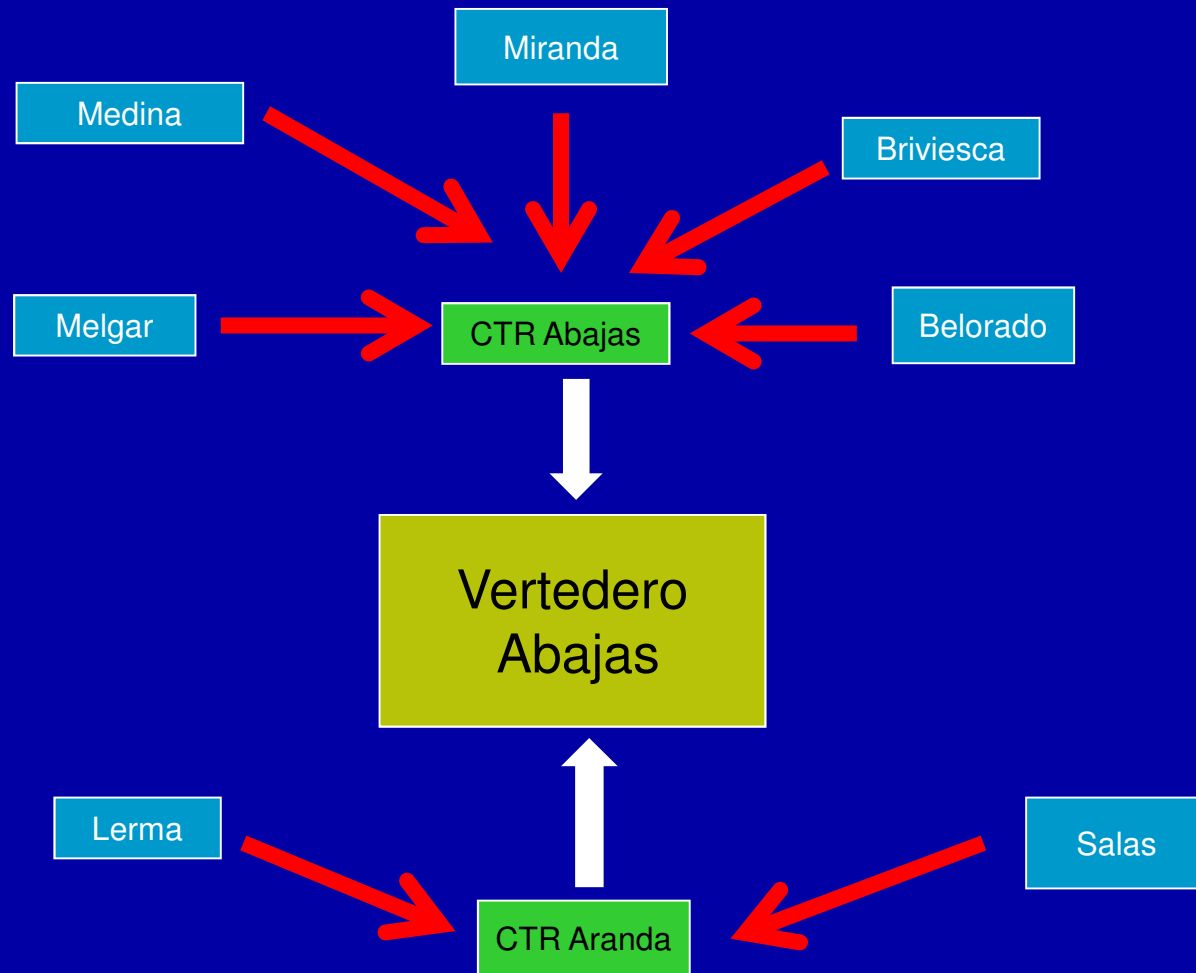
# **CICLO DE LOS RESIDUOS**

¿Cómo es su gestión?

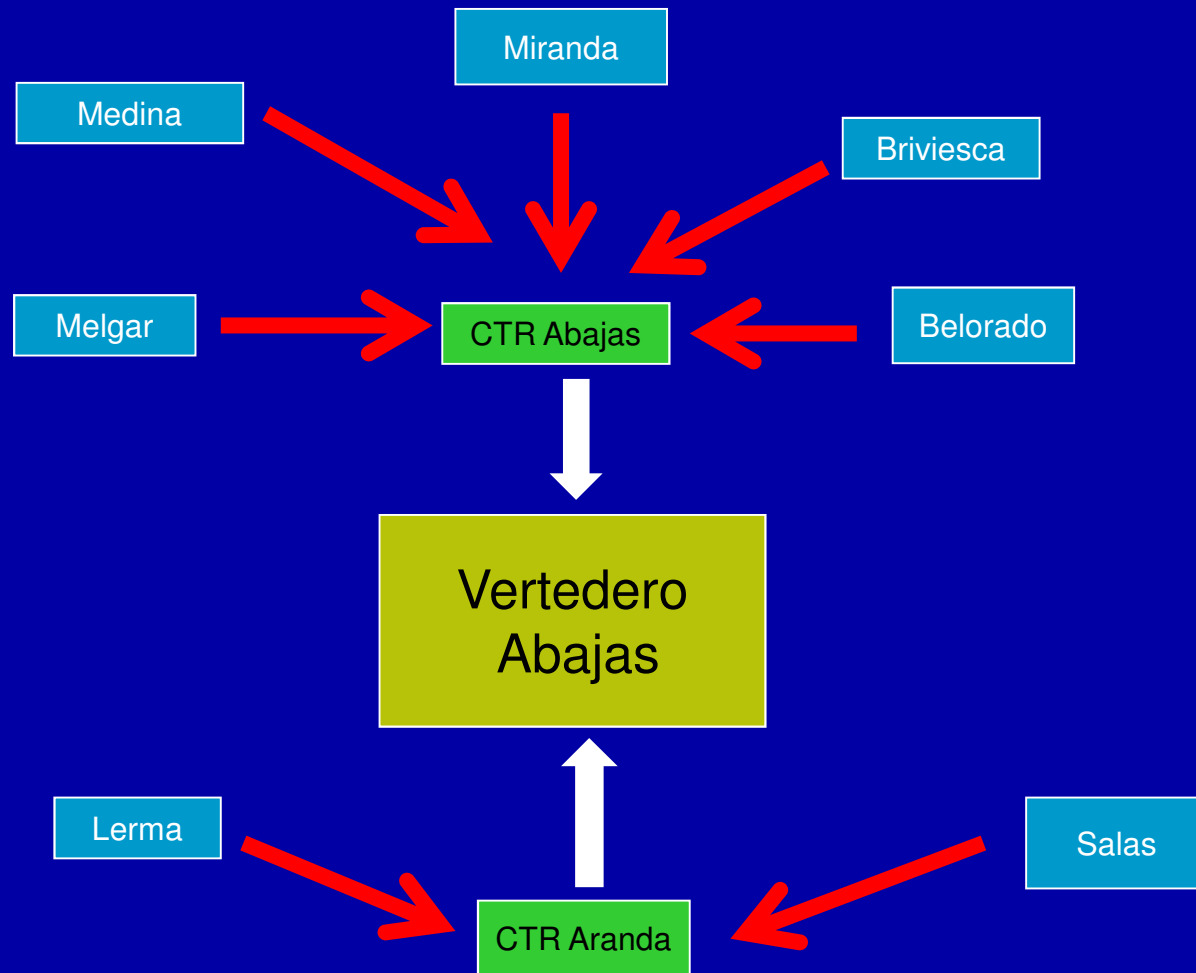
# MODELO de GESTION del CONSORCIO (I)



## MODELO de GESTION del CONSORCIO (II)



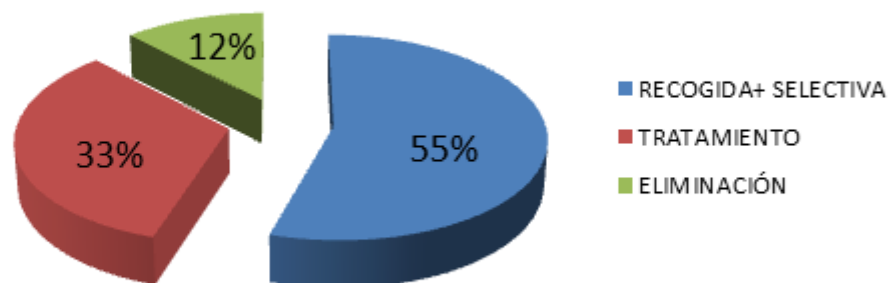
## MODELO de GESTION del CONSORCIO (II)



# **COSTES DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS**

¿Cuáles son los costes de explotación?

La Gestión Integral de los Residuos: RECOGIDA-TRATAMIENTO-ELIMINACIÓN.  
Reparto de Costes



|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| RECOGIDA*           | 6.000.000 €         |
| RECOGIDA SELECTIVA* | 750.000 €           |
| TRANSFERENCIAS      | 1.350.000 €         |
| PUNTOS LIMPIOS      | 360.000 €           |
| TRATAMIENTO         | 2.369.400 €         |
| ELIMINACIÓN         | 1.495.830 €         |
| <b>TOTAL COSTE</b>  | <b>12.325.230 €</b> |

*\*No está incluido Miranda de Ebro ni Aranda de Duero*

|                 |          |
|-----------------|----------|
| Toneladas:      | 70.000 T |
| Coste unitario: | 176 €/T  |



**Reparto de Costes en todo el ciclo de los Residuos.**

## SINERGIAS con la RECOGIDA

< Actualidad: **Recogida: 6 MM €**

< Futuro: **Recogida: 3,8 MM €**

## EJEMPLO DE SINERGIAS EN LA GESTIÓN INTEGRAL

### Gestión Uniprovincial Recogida RSU

Camiones: 29-32 ud

Conductores: 21 en invierno y 33 en verano (Julio + Agosto + Septiembre)

Peones: 3 en invierno y 28 en verano

Administrativos: 2

Frecuencias:

Poblaciones < 1.000 habitantes: Invierno 2 días/semana y Verano 3 días/semana

Poblaciones > 1.000 habitantes: Invierno 3 días/semana y Verano 4 días/semana

**COSTE ESTIMADO: 3,7 MM de €**

### Gestión Actual Recogida RSU

Camiones > 43 ud

Conductores: 35

Peones: 10

Administrativos: 6

Frecuencias:

**COSTE ESTIMADO: 6 MM de €**

Significa pasar de 109 €/T  
RSU recogida a 68 €/T

Ahorro de 41 €/T

## **EJEMPLO DE SINERGIAS EN LA GESTIÓN INTEGRAL**

### **SERVICIO SOBREDIMENSIONADO**

**Camiones: 35-48%**

**Conductores: 45%**

**Peones: 8%**

**Administrativos: 300%**

**COSTE SERVICIO: 62%**

**Ambas comparativas son IGUAL DE EFICACES, pero una GESTION UNIPROVINCIAL ES MÁS EFICIENTE.**

**CON EL SERVICIO DE RECOGIDA Y TRATAMIENTO DE  
RESIDUOS QUE EN LA ACTUALIDAD PRESTAN LAS  
MANCOMUNIDADES Y EL CONSORCIO ESTÁ  
SOLUCIONADO LOS PROBLEMAS DE LA GESTIÓN DE  
LOS RESIDUOS**

**¿O no?**



**Consorcio Tratamiento Residuos**

Aún queda mucho por hacer

Eficaces sinergias si Consorcio realiza la Recogida Domiciliaria. En costes y en operatividad. Se complementa la Recogida domiciliaria con la selectiva

El que mejor conoce el problema es el **ALCALDE**. Sin su colaboración el sistema no funciona. La cadena se rompe.

La **GESTIÓN UNIPROVINCIAL** se basa en el principio de la **SOLIDARIDAD**. Nada es gratis, pero a todos nos cuesta lo mismo.

Costar lo mismo significa que dentro de la provincia una vivienda de idéntico valor catastral de construcción pague la misma tarifa. Desde Espinosa de los Monteros a Fuentenebro y desde Melgar de Fernamental al Condado de Treviño.

MUCHAS GRACIAS